

2.

A N.-KÁROLYI HELV. HITV. EGYHÁZMEGYE
1878. július 18-án Mátészalkán tartott
szavazatbontó KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

KULIN IMRE segédgondnok elnöklete alatt.

Jelen voltak:

Elek Dániel egyházi, Szilágyi Antal, Péchy Jenő világi tanácsbírák, Kovács Mihály n.-eicsedi, Kovács Zsigmond ó-pályi-i, Kéri Pál paposi, Ujlaki Gábor vitkai, Pap Miklós parasznyai, Pap Arthur m.-szalkai lelkészek, Pap István nyugalomba lépett m.-szalkai lelkész, Horvát István, Tamási Lajos urak. Jegyző Lövey Pál.

Segédgondnok ur, — kijelentvén hogy e jelengyülésnek az esperesre beadott szavazatok felbontásán kívül semmi egyéb tárgya nem leend, a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Segédgondnok ur jelentí, hogy Bíró Károly egyházi Gr. Dégentfeld József világi tanácsbírák, — előbbi betegség, utóbbi több halasztást nem tűrő elfoglaltatása miatt, — jelen gyűlésünkben részt nem vehetnek.
Sajnos tudomásul vétetik.

2. Mindenik egyház beküldvén az esperesre szabályszerűleg kiállított szavazatát, a szavazatok a gyűlésben felbontatván s összeszámittatván, kitűnt, hogy a beérkezett 35 szavazatból, Szilágyi Lajos gebei lelkész nyert 32, Segesvári József, k.-jánosi lelkész 2, Asztalos György n.-károlyi lelkész pedig 1 szavazatot.

Ennélfogva Szilágyi Lajos gebei lelkész 32 szóval 3 ellenében törvényesen megválasztott esperesnek kimondatott s a választás tudomás vétel és megerősítés végett a Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre felterjesztetni határozatott.

3. Segédgondnok ur indítványozza, miszerint neveztessek ki egy tekintélyes számú küldöttség, mely küldöttség a bevett gyakorláthoz képest elválasztott esperes urat a választás eredményéről értesitse, s egyszersmind az esperesi hivatal elfogadására felkérje.

Az indítvány elfogadtatván a küldöttség tagjaiul: Elek Dániel, Kovács Mihály, Pap Arthur lelkészek, Szilágyi Antal, Horváth István, Tamási Lajos urak oly utasítással kérettek fel, hogy elválasztott esperes urat, — a mennyiben jelen nincs, — lakása helyén még a gyűlés napján keressék meg, s a választás eredményéről értesítvén az esperesi hivatal elfogadására kérjék fel.

Hitelesítettett.

Jegyzette: Lövey Pál e. m. jegyző.

A NAGY-KÁROLYI REFORM EGYHÁZMEGYE

1878. október 9-kén

N.-Károlyban tartott

HARMADIK KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Egyházi részről:

Szilágyi Lajos esperest.

Segesvári József.
Kubinyi Károly.
Bíró Károly papi —

Világi részről:

Kulin Imre segédgondnok

mint elnökök.

gr. Dégenfeld József

Péchy Jenő világi

tanácsbírák.

Továbbá egyes egyházak részéről: Nagy Gáspár lelkész körtvélyesi, Balog József gondnok és Sós János presbyter k.-daróczi, Buzás Lajos lelkész, Szilágyi Kalmán főgondnok ér-endrédi megbízott képviselők.

Ezekon kívül több lelkész, tanító és más hallgató.

Esperest ur buzgó ima után a jelenlevőket szívélyesen üdvözlőlvén: a gyűlést megnyitja.

1. A segédgondnoki hivatalra mind a 35 egyházból beérkezett s kifogástalanoknak talált szavazatok felbontatván, kitént, mikép Kulin Imre volt segédgondnok ur 22, — gr. Dégenfeld József világi tanácsbíró ur pedig 13 szavazatot nyertének.

Mihez képest Kulin Imre urnak újból megválasztása örömmel fogadtatván, a gyűlés kebeléből érette menesztett küldöttség meghívása folytán megjelent s az iránta már több ízben ismételt nyílvánult bizalomért meghatottan mondva köszönetet, székét éljenzések között elfoglalta, — kijelentvén egyébiránt mikép tekintve egészségi állapotát, mely most még inkább megvan rendülve, mint ezelőtt, csak addig fogja viselni s. gondnoki hivatalát, míg arra magát képesnek érzeni, ellenesetben pedig időközben is lemond, határozott elve lévén nem viselni hivatalt úgy, hogy annak egész odaadással meg ne felelhessen.

Mely ezen nyilatkozat után megválasztása a főtiszteletű egyházkerületi gyűlésre megerősítés végett felterjesztetni rendeltetett.

1878. OKTÓBER HÓ.

3

2. Képviselők megbízó levelei rendben találtatván: Levéltárba tétetnek.

3. A főtiszteletű egyházkerületről az esperesti hivatal után egyházme-
gyénkhez szétosztás végett áttett 456 ftt államsegélyösszegnek a folyamodó egyhá-
zak, lelkészek és tanítók közötti mikénti kiosztása tekintetében ugyanazon arány álla-
pittatván meg, mely már a múlt év decz. 3-kán M.-Szalkán tartott közgyűlés s ugyan-
ott végbement államsegélyosztás alkalmával is követtett, hogy t. i. a segélyösszeg
1/3 része az egyházak, 2/3 része pedig a folyamodó s valóban segélyre szorult lelke-
sek és tanítók, és pedig ez utóbbiak közt a 2:1 arányban osztassék szét: ehez képest
I. folyamodó 10 egyház közül Ér-Endréd mint tehetősebb egyház
a segélyezendő sorából töröltetvén, Gencs pedig mint nagyobb se-
gélyösszegre méltó egyfelől a ref. segélyegylethez, másfelől a főtiszt
egyházkerülethez levén külön jegyzőkönyvi számokban felterjesztendő, a többi 8 egyház, névszerint: Sz. Miklós, Papos, Kaplon, Bere, Szaniszló,
Dengeleg, Iriny és K.-Majtény egyenként 19 ftt segélyosztalékban
részesültek.

II. A folyamodó 10 lelkész közül mindenik, névszerint az ó-pályi-i,
paposi, szaniszlai, kaploni, domahidai, dengelegi, irinyi, k.-majtényi,
sz.-miklósi, k.-daróczi — valóban segélyre szorultaknak találtatván:
a meghatározott arány szerint kapnak fejenként 20 ftt 20 kr osztalékot.

III. Végre a segélyért folyamodott 11 tanító közül, miután a kört-
vélyesi fitanítói állomáson levő két, u. m. egy rendes és egy félfizetéses
segédtanítónak külön-külön osztalék nem adathatik: csak a feles tanító
segélyezése mondatott ki, mint aki nagy családdal van s a tanítás ter-
het is nagyobb részben maga viszi. — Eszerint segélyezendő lesz 10
tanító u. m. a körtvélyesi feles, az irinyi, paposi, szaniszlai, dengelegi,
k.-majtényi, k.-daróczi, domahidai, ó-pályi-i, és sz.-miklósi, kiknek
egyenként 10 ftt 20 kr. osztalék jut.

Mely segélyosztalékoknak nyugta melletti kiadásával esperest ur
megbizatik.

4. Olvastatt Csighy Ferencz k.-daróczi lelkésznek a f. év május havában
tartott egyházkerületi gyűlésre felterjesztett, de ugyanazon gyűlés 151. sz. végzése
alapján egyházme-
gyénkhez küldöttségi megvizsgáltatás s első fokú elbírálás végett
visszatett kérvénye, melyben az ottani egyház és közbirtokosság közt a belhivatalnoki
földre 1858-ik évben megkötött örök csereszereződést, mely azonban hitellelköny-
vileg még befejezve nincs, több rendbeli indokoknál fogva felbontatni kéri.

Ezen ügynek a helyszínen leendő alapos megvizsgálására s az ar-
róli jelentés tételre Asztalos György és gr. Dégenfeld József urak kéret-
nek fel és küldetnek ki — az ezen ügyre vonatkozó ante-acták az
egyházme-
gye levéltárából részökre kiadandók lévén.

5. Olvastatt ugyancsak Csighy Ferencz k.-daróczi lelkésznek közgyűlé-
süinkhöz intézett abbeli hivatalos jelentése, miszerint az ottani egyház előjárói, daczol-
va az egyházme-
gye ez évi ápril havi 7-ik számú határozatával, mely a k.-daróczi bel-
hivatalnokok pénzfizetésének az 1859-ben kiállított díjlevél értelmében o. értékben
leendő kiadását rendelte meg, ezen előtők felolvasott egyházme-
gyei határozatnak
ellene mondtak s attól letett esküjük ellenére, mely őket az egyházme-
gyei és kerületi tör-
vényes hatóságok rendeletei iránt való engedelmségre nyilván kötelezi, ezen tarto-
zott engedelmséget bűnösen megtagadták.

Ezzel kapcsolatban tárgyalott ugyancsak nevezett lelkésznek e. m. ta-
nácsunkhoz intézett kérvénye, melyben a szóbanforgó pénzfizetések hiányos kiszolgál-
tatásából 16 éven keresztül származott s ma már 432 o. é. frtra emelkedett hátra-
lékösszegnek, mint jogos követelésének az egyház által leendő kifizetését megren-
deltetni kéri

Nagy megütközéssel fogadja közgyűlésünk a k.-daróci egyház előjárójának az egyházmegye törvényes rendeletével szemben tanúsított dacos és engedetlen magatartását s bár ezuttal még ellenőrkben szigorubb rendszabály alkalmazásához nyulni nem akar, de azt újból határozottan és pedig felelősség terhe alatt meghagyja nevezett egyház előjárójának, mikép belhivatalnokai pénzfizetését azon időtől fogva, midőn a fizetés szabálytalansága s hiányos volta világosságra jött s az egyházmegye elébe hozott, osztr. értékben szolgáltatassák s illetőleg egészítsék ki.

Folyamodó lelkésznek abbéli követelése azonban, hogy a pénzfizetés hiányos kiszolgáltatásából 16 éven keresztül származott 432 frt hátralék is részére megtéríttessék, — bár mint a díjlevélben alapuló s meg-szolgált követelmény jogosnak tűnik fel, — miután azonban e nagy hátralék azon okból halmozódott össze, mert követelő fél a maga jogát, a tartozó fél pedig fizetési kötelezettségét kellően nem ismerték s a belhivatalnok a tett fizetésekkel mindig megelégedett és panaszt nem emelt: annál fogva ezen követelés megítélhető nem levén, elenyészettnek tekintik.

6. Olvastatott ugyanazon lelkésznek közgyűlésünkhöz intézett kérvénye aziránt, miszerint a részint termény- és pénzbeli fixum fizetéséből részint egyéb az egyház által a díjlevél értelmében teljesített tartozott szolgáltatásokból mai napig fentlevő, az évenkénti egyházlátogatáskor mindig bejelentett s a mellékelt kimutatás szerint 110 frt 90 kr tevő hátraléknak a fixumot fizető egyházpénztárból leendő megtérítése az előjáróságnak tétessék kötelességévé.

Mínthogy a belhivatalnokok fizetésének behajtása s kiszolgáltatása mindenütt az egyházi előjárók kötelessége, melyért ők felelősséggel tartoznak, s mínthogy különösen K.-Darócon — mint sok más egyházban — a belhivatalnokoknak fixum. az az meghatározott mennyiségű fizetésük van, melylyel nekik nem az egyes egyháztagok, hanem az egyházközség tartozik s melynek mennyisége valamint nem emelkedik semmiféle okból alább sem szállhat soha: annál fogva a kimutatott 110 frt 90 kr követelésnek, mint világos adósságnak az egyház pénztárából leendő hátralékának kifizetése az előjáróságnak felelet terhe alatt meghagyatik, — a netalán egyeseknél kintlevő tartozmányok behajtása s ezáltal az egyházi pénztár kártalanítása szinte az előjáróság kötelessége levén.

7. Tárgyaltatott k.-daróci iskolatanító Jobbágy Lajosnak esperest urhoz még a mult 1877. év decz. havában, közgyűlésünkhöz pedig jelen alkalommal beadott kértrendbeli kérvénye, melyekben jelentvén, mikép a k. daróci egyházi előjáróság az ő tanítói díját a másolatban mellékelt tanítói díjlevelen látható esperesti megjegyzés szerint sem a mult évben nem fizette, sem most fizetni nem akarja, e tekintetben intézkedést kér.

Az egyház előjárói által Jobbágy Lajos tanító részére hivatalba léptekor kiállított díjlevelen tett esperesti megjegyzések s illetőleg kiigazítások, az egyházmegye levéltárában létező s érvényben levő eredeti díjlevellel teljesen megegyezvén: folyamodó tanító fizetésének ezen kiigazítások értelmében leendő kiszolgáltatása mind a mult, mind a jelen évről, az egyházi előjáróságnak komolyan meghagyatik.

8. A gencsi templomépítéssel küzdő egyháznak a jelen folyama alatt kiosztott államszegélyből azért nem adatván osztalék, mert egyfelől a 19 frt csekély osztalékkal az egyház nagy szükségén alig lenne segítve, másfelől pedig az ily építkezéssel kivételes helyzetben levő egyházak segélyezésére a főtiszt. egyházkerületnél az államszegélyből külön összeg van visszatartva:

Annál fogva közgyűlésünk a gencsi egyházat ezen összegből minél

nagyobb mérvben leendő segélyezés végett a főtiszt. egyházkerület gyűléshez pártolással terjeszti fel.

9. A gencsi, idegen felekezetek s nemzetiségek közé ékel, csekély népeségű s jelenleg templomépítésben buzgólkodó szegény egyházat, az építés tovább folytathatása s céljának elérhetése tekintetéből.

Közgyűlésünk segélyezés végett a magyar ref. segélyegylet bizottságának is a legmielegebb pártolással ajánlja.

10. Az ér-endrédi egyháztanács beterjeszti belhivatalnokainak az újabb viszonyokhoz módosított díjleveleit 3—3 példányban elfogadás és megerősítés végett.

Mennyiben az új díjlevelek egyházmegyei küldöttség közbejöttével, egyedül a presbyterium által állapítottak meg, a főtiszt. egyházkerületi gyűlésre nem levén felterjeszthetők: azon küldöttséghez kértnek át, mely a régi mértéknek új mértékre átszámítása céljából az ér-endrédi egyházba is kimenendő lészen, névszerint gr. Dégenfeld József és Uray József urakhoz, — önként értetvén, hogy míg e küldöttség munkáját ide beadná s annak alapján az új díjlevelek megerősítést nyerhetnének, addig a régi díjlevelek maradnak érvényben s a belhivatalnokok fizetése régi mértékkel lészen beszedendő és nekik kiadandó.

11. Ugyancsak az ér-endrédi egyháztanács beterjeszti az 1877-dik év decz. 12-én tartott ülésének 2-dik szám alatti végzése kapcsában aziránti kérelmét, mikép az 1863-ik évben történt tagosítás alkalmával a közbirtokosság által a temető végénél kiadott falkolahelyiség a kívánt célra több oknál fogva használható nem levén: ezen helyiség kieserelése az iskola mellett fekvő, néh. Fényes Krisztina által az egyház részére hagyományozott s a mondott célra teljesen alkalmas belsősséggel engedtessek meg.

Bár a kívánt cserét közgyűlésünk elvben nem ellenzi, miután azonban minden ily ügyet a fentálló gyakorlat szerint küldöttség által kell megvizsgáltatni: annál fogva ennek megvizsgálásával is a fentebbi számban említett küldöttség bízatik meg, jelentése annak idejében beterjesztendő levén.

12. Olvastatott az egyházmegye egyik szakaszába a régi mértéknek új mértékre átváltoztatása céljából kinevezett s feladatukat részben már teljesített küldötteknek, u. m. gr. Dégenfeld József és Uray József uraknak abbéli indítványuk, hogy miután a m. ministerium által kiadott új mértékek között olyan, mely e 40 magyar itezés régi vékának megfelelő legyen, nem létezik: készíttessen az egyházmegye minden kebelbeli egyház részére a régi vékának és félvékának megfelelő 34 és 17 literes mértékeket s azok megvételét és használatát az egyházaknak rendelje meg.

Mint az egész egyházmegyét érdeklő fontos indítvány, tárgyalás végett a jövő teljesebb gyűlésre tétetik át.

13. Az ér-körtvélyesi egyház gondnokai bejelentik, miszerint mozgósított s jelenben is a hadseregnél levő leány tanítójuk Szatmári László helyett fél-fizetésre sem kaptak ideiglenes tanítót

Nemcsak azért mert az egyház félfizetésre ideiglenes tanítót nem kaphatott, hanem azért is, mert a kényszerűségből távol levő l. tanító különben is csekély fizetésének ilyenén megcsökkentése honmaradt családjának vigasz helyett csak újabb keserűséget okozna: méltányosnak tartja közgyűlésünk akként intézkedni, hogy a helyettesítés a sokaig különben sem tartható mozgósítás idejére nevezett tanítónak és családjának károsodása nélkül eszközöltessek; miértis tekintettel azon körü-

ményre, mikép a körtvélyesi fitanítói állomáson két egyén van, és pedig egyik rendes, másik segéditanítói minőségben alkalmazva; elvárja közgyűlésünk, hogy ezek közül egyik vagy másik az érdeklött l. tanítót ideiglenes távolléte idejére már csak a köztők létező collegialis viszonyánál fogva is készséggel helyettesítse, — és ezt meg is rendeli.

14. Ugyancsak az ér-körtvélyesi egyház lelkesze és előjárói kérvényt terjesztetnek be aziránt, hogy miután letelt azon 5 év, melyre az ottani bellivatalnokok részére az egyháztagok által teljesített szokott munkálatok, u. m. szántás, kaszálás és hordás pénzbeli megválthatása engedélyezve volt: ezen megváltás újabb 5 évre ismét engedtetnék meg, egy egy föld megszántását 2 frjtával, a kaszálást és hordást pedig 1 frt 40 krjával számítván.

Miután a szóbanforgó munkálatok pénzértéke a mostani viszonyoknak megfelelőleg van felvéve s miután a megváltási egyesség megújításába mindkét fél belenyugodott: annál fogva közgyűlésünk annak engedélyezését a főtiszt, egyházkerületi gyűlésre pártolólág terjeszti fel.

15. Olvastatott Farkas András irinyi lakosnak közgyűlésünkhez intézett kérvénye, melyben a Farkas és Kis családok közt támadt botrányos templomi székeper megvizsgálására és elintésére egy küldöttség kinevezését kéri.

Ezen ügynek a helyszínen leendő megvizsgálására s lehető kiegyenlítésére Buzás Lajos lelkész és Diószeghy Sándor urak küldetnek ki, — jelentésük annak idejében bevártnán.

16. Nagy-csedi lakos Bolyák Gergely, mint néhai Nyiri András jeve kérvényt nyújt be aziránt, hogy miután néhai Nyiri András házat még életében eladta, de a vevő a vételárból 200 frtot mindeideig azon okból tart vissza, mert nevezett Nyiri András az egyház adósságaért magára több csedi lakossal együtt kezességet vállalván, ezen adósság az ő házára betáblázott és azt mai napig is terheli: annál fogva az egyházmegye, mely már ez ügyet tisztázta és abban határozott, adna engedélyt a nevezett házat terhelő adósság kitáblázására.

Bár közgyűlésünk mint mindig, ugy most is elismeri és bejelenti, hogy az egyház részére felvett kölcsönt nem a kezesek, hanem az egyház tartozik megfizetni: miután azonban a kezesek vagyonára betáblázott adósságot illetőleg a kitáblázási engedélyt csak a kielégített, vagy kielégítendő hitelező adhatja meg, — annál fogva folyamodó kérelmének teljesítése az egyházmegye hatáskörén kívül esik.

17. Olvastatott szatmármegyei központi árvagyám Katona Miklós urnak közgyűlésünkhez intézett levele, melyben előadja, mikép a felügyelete alatti több ezerre menő árvagyermeknek nemcsak anyagi hanem szellemi előhaladásukat is kívánván eszközölni: ezekből mult év november havában egy pályakérdést tűzött ki a szatmármegyei tanítók elébe, melyre az aránylag legjobb s így pályadíjnyertes mű egy példányát tudomásul s azon reményben terjeszti be, hogy a népnevelés előmozdításában igyekezeténél, egyházmegyénk pártfogására is számíthat.

Majd felmutattatott a pályanyertes mű e kérdés felett: „Mik azon módok és eszközök, melyek által a népiskolákban az igazi vallásosság és törvény iránti tisztelet a gyermekek lelkébe leghathatósabbban beplántálható lenne?” — Szerzője Báthori Sándor n.-károlyi ref. tanító, — egyházmegyénk egyik kitűnő tanítója.

Kiváló örömmel veszi tudomásul közgyűlésünk központi árvagyám Katona Miklós urnak a népnevelés ügye iránt tanúsított nemes és buzgó érdekelttségét, mely mint a betérjesztett példány hátirata mutatja, egy újabb pályakérdés kitűzésében most ismétlen nyilatkozik, — s midőn e nemes buzgalomért teljes elismerését nyilvánítja s ezzel ha nem is anyagi de erkölcsi pártolást vél nyújtani a pályakérdéseket tűző Kato-

na Miklós urnak, ugyanakkor Báthori Sándor, egyházmegyénk pályanyertes tanítója iránt is méltányló elismerését fejezi ki s ugy a Katona Miklós ur levelét mint a pályanyertes művet egyházmegyénk levéltárába tétetni rendeli.

18. Esperest ur előadja, mikép az egyházmegyei elnökség megválasztása után a tanácsbírói s egyéb e. m. hivatalokra kelletven szavazást hirdetnie: jónak látná, ha közgyűlésünk a tisztújítás minél gyorsabb bevégezése céljából a beérkező szavazatok felbontásával egy állandó küldöttséget bízna meg.

Tekintve azon lehetőséget, mikép több ízben is kell szavazást hirdetni és a szavazatbontó küldöttséget összehívni: e küldöttségnek a helyi viszonyokhoz képest saját belátása szerint legalkalmasabb egybeállításával s a szavazatok felbontására annyiszor — mennyiszor leendő összehívásával n. t. esperest ur, mint a küldöttség elnöke bizatik meg, a szavazás végeredménye annak idejében betérjesztendő lévén.

19. Ugyancsak esperest ur előadván, miszerint a f. évi május havi egyházkerületi gyűlés 87-dik sz. végzésében az egyházmegyei felszólíttatni rendeltettek, mikép a conventi képviselők költségeinek fedeztetése céljából az egyházkerületi közigazgatási pénztár fentartásához még legalább felényivel járuljanak, mint eddig járultak: e tekintetben közgyűlésünkől végzést és intézkedést kér.

Mennyiben eddigelé az egyházkerület közigazgatási pénztára fentartásához egyházmegyénk minden lélek után 1 krrel járult: ugyan e célra ezentul; még $\frac{1}{2}$ kr lészen minden lélek után fizetendő és a szokott módon, az egyházlátogató küldöttség által beszedendő.

20. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének esperest ur elnökele alatt, az általa kitűzendő helyen és időben leendő hitelesítésével.

Kubinyi Károly, Uray József és Vityi Bertalan lelkészek — a jegyző közbejöttével — megbízatnak.

Hitelesítettett Gebén 1878 november 9-kén.

Jegyzette: Segesvári József.

T Á R G Y M U T A T Ó.

1. Kulin Imre újból segédgondnokká választatik.
2. Képviselők megbízó levelei levéltárba tétetnek.
3. Államsegély kiosztatik.
4. Király-daróczi bellivatalnokok földjeikre nézve régebben kötött csereszerződés ügyében küldöttség nevezetetik.
5. Király-daróczi egyháznak az egyházmegye határozatával szemben tanúsított magatartása megütközéssel fogadtatik, — lelkész követelése azonban a régiebb évekről meg nem ítéltetik.
6. Ugyanazon lelkész 100 frt 90 kr követelése megítéltetik.
7. Jobbágy Lajos k.-daróczi tanító fizetése ügyében intézkedés.
8. A gencsi egyház az egyházkerületre segélyezés végett felterjesztetik.
9. Ugyanaz a ref. segélyegylet bizottságának is ajánlatik.
10. Az érendrédi új díjlevelek küldöttséghez tétetnek át.
11. Az érendrédi faiskola ügye szinte azon küldöttséghez.

12. A 34 és 17 literes mértékek behozására tett indítvány tárgyalása jövő gyűlésre halasztatik.
13. Az ér-körtlvényesi mozgósított l. tanító helyettesítésére nézve intézkedést tétetik.
14. Ugyanonnán a munkaváltási egyesség 5 évre leendő újabb engedélyezés pártolással terjesztetik fel.
15. Irinyi székperben küldöttség neveztetik.
16. N. ecsedi lakos Bulyáki Gergely kérelme nem teljesíthető.
17. Katona Miklós központi gyámnak a népnevelés iránti buzgó érdekeltsége, valamint Batori Sándor kebelbeli tanító nemes igyekezete örömmel fogadtatik.
18. Tanácsbírói szavazatok felbontására küldöttség kinevezésével esperest ur megbízatik.
19. Az egyházkerületi pénztárba még $\frac{1}{2}$ kr lesz minden lélek után fizetendő, a conventi képviselők költségeinek fedezésére.
20. Jegyzőkönyv hitelesítésére küldöttség neveztetik.